

Toplumsal Kaynaklar

Irksal Profillemeye ve Şiddeti Anlamak

Bir mağazada güvenlik tarafından takip edildin mi?

Hiç verilen hizmetlerden yararlanırken gözardı edildin mi?

Batılı olmayan adından ötürü sana farklı davranıldı mı?

Denetim noktalarında “gelişigüzel” tekrarlanan aramalara maruz kaldın mı?

Ten renginden dolayı, polis tarafından fiziksel şiddet gördün mü veya gözaltına alındın mı?

Bu bir irksal profillemedir. Irksal profillemeye; irksal kimlik ve ırk, ten rengi, etnik köken, din, milli köken ve Batı-dışı uygulamalara dayalı toplumların kontrolünü vurgular. Irksal profil kimliğimizin diğer özellikleri (örneğin cinsiyetin, kendini cinsel olarak nasıl tanımladığın, yaşın, dilin, ve vatandaşlığın) ile etkileşir. Irksal profillemeye bazı ırkçılığa maruz bırakılmış şahısları ve kesimleri hedefleyerek onları kanun dışı faaliyetlerle ilgili şüpheli kılar. Irkçılığa maruz bırakılmış şahıslar ve kesimler bu konuda daha fazla tecrübe sahibi olurlar ve bazı ırkçılık mağduru gruplar diğer gruplara nazaran bu baskı ve ayrımcılığı daha fazla hissederler.

Irksal profillemenin ilk şekli sömürgeleştirmedir. Bu açıdan Kanada’da irksal profillemeye üzerine kurulmuştur. Irkçılık şiddetine maruz kalan ilk halklar, Kanada’nın yerli halklarıdır (First Nations, Aboriginal, Native, Inuit, Metis). Kanada beyaz-yerleşimci bir toplumdur. Beyaz-yerleşimci toplum, egemen Avrupalı halkların Avrupalı olmayan topraklarda yerleşerek kurdukları toplumlara denir. Beyaz-yerleşimci toplumlar, Avrupalı halkların toprak hırsızlığı ve işgali ile yerli nüfusun soykırımı uğratılması ile kurulur. Bu da irksal hiyerarşi ve beyazların egemenliğine dayalı bir toplum yaratır. Ayrıca, bu yapı beyaz grupların bu topraklara ilk gelenler olduğuna ve bu ülkenin gelişiminde tek pay sahipleri olduklarına dair yanlış inançlara neden olur.¹

Bu beyaz egemenlik, ırkçılığa maruz kalan grupları sürekli gözetim ve kontrol altında tutar. Bunun nedeni, irksal profillemeye yapılmazsa, beyazların egemenliğinin yeterince etkili olamayacak olmasıdır. Beyaz-yerleşimci toplumlarda, beyaz insanlar tehlikeli ve şüpheli (potansiyel suçlu) olarak görülmezler. Tam tersi normal ve masum olarak görülürler. Beyaz gruplar, beyaz-yerleşimci toplumlarda irksal profillemenin yasal ve haklı idarecileri konumunda yer alır (Örneğin, hakim, polis, veya sadece “iktidarda olan” kişiler). Irksal profillemeye beyaz olmanın toplumdaki ayrıcalıklarını ve rollerini korur ve hatta mükâfatlandırır.

Irksal profillemeye birçok yerde karşımıza çıkıyor. Sınıfta / okulda, alışveriş sırasında, işyerlerinde, dini mekanlarda, trafikte, yolda yürürken, havalimanında, toplu taşıma araçlarında, veya başka mekanlarda. Kişiler tehlikeyle ve şüphayle özdeşleştirildiği zaman, belirli bir seviyede kontrol ve sadece kendilerine uygulanan kurallarla karşılaşılır. Bu uygulamalar temelde iki grup tarafından gerçekleştirilir:

1. **Devlet** (polis, askeri kuvvetler, sınır güvenlik güçleri)
2. **Halktan kişiler** (davranışlar ve faaliyetlerle alakalı günlük sosyal polislik ve izleme formları, öğretmenler, komşular, idareciler, otobüs şoförleri, müşteriler)

İrksal profillemeye şu yollarla gerçekleşir:

- **Kişisel:** İrksal bir gruba ait insanlara karşı ayrımcı eylemler ve inanışlar
- **Kurumsal:** Topluluklar ve kişileri hedefleyen kurumlar ve hükümetler içerisindeki yasalar, politikalar ve uygulamalar
- **Sistemik:** Toplumda normalleştirilen veya kabul edilen ırkçı tavırlar, değerler, normlar ve sosyal uygulamalar

Bu üç ırksal profillemeye tipi birbiri ile etkileşim içerisinde. Böylece farklı gruplar üzerinde çok çeşitli etkilere neden olurlar.

Senaryo:

“Steve, beyaz ve orta yaşlı bir erkektir, işinde geçirdiği uzun bir günden sonra yorgun bir şekilde Vancouver’daki 99 numaralı otobüse biner. Tek boş koltuk otobüsün ön tarafında oturan Mark’ın (kulaklıkla oturan genç ve siyah genç bir adam) yanındakidir. Steve, Mark’ın yanında oturmayı tercih etmediğinden dolayı, yakınında ayakta durur. Steve tek seçeneğin Mark’ın yanındaki boş yer olmasına sinirlenir. Mark’ın dinlediği müzik yakından duyulmaktadır. Steve kaba bir şekilde Mark’a müziğinin sesini kısmasını söyler. Mark onu duymaz ve Steve isteğini tekrarlar. Bu ikili arasında bir anlaşmazlığa yol açar. Otobüs şoförü kulak misafiri olur, otobüse durdurur ve Mark’a gitmezse polisi arayacağını söyler.”

Yukarıdaki senaryoda Steve’in kişisel davranışları, sırf Mark’ın yanında oturmak istemediği için, ırkçı bir şekilde Mark’ı hedef alması ve saldırganlaşması anlatılmıştır. Steve Mark’ı kaba, saygısız ve bir baş belası olarak görmektedir. Bu olay kurumsal ırksal profillemeye ile sonuçlanıyor. Çünkü Steve ve otobüs şoförü kendilerini bu ırkça yüklü alanın (otobüsteki çoğunluk beyaz) yani toplu taşıma aracının - “haklı” idarecileri olarak görüyorlar. Kolektif bir şekilde bu beyaz “idareciler” bir polis gibi davranarak bu genç siyah adamı otobüsten indiriyorlar ve böylece Mark’ın toplu taşıma araçlarına erişimine engel oluyorlar. Bu durum sistemik ırksal profillemeye iyi bir örnektir. Bu örnekte, “idarecilere” karşı gelinmemesi gerektiğini kabulleniyoruz (Çünkü Mark bunu kabullenmiş şekilde tepki vermeden ve hakkını savunmadan otobüsten iniyor). Buradaki gencin siyah olması ayrı bir öneme sahiptir. Çünkü uygulama alanına bakıldığında siyah grupların beyazlar tarafından kontrol altında tutulması, gereksinimi kölelik ve sömürgecilik zamanlarından günümüze değin süregelen bir geleneğe dönüşmüştür. Bu davranış adeta normalleşmiştir.

Kişisel, kurumsal, ve sistemik ırksal profillemeye, beyaz insanların ırksal ve ahlaki olarak daha üstün olduğu düşüncesine dayalıdır. Bu sistemin “beyaz egemen düşünme sistemidir.” İrksal şiddetin bu yapısının kökü, biyolojik / bilimsel ırkçılığın tarihine ve güncel düşünme uygulamalarına dayalıdır. Bazı ırkların doğal olarak (yaratılıştan itibaren) daha üstün olduğu ve diğerlerinin de doğal olarak aşağı olduğu inancını desteklediği için bu ırkçılıktır. Bu düşünce sistemi, ırkçılığa maruz kalan insanları irrasyonel, gayrimeşru, vahşi, terörist ve anormal olarak nitelendirir, onları canavar olarak tanımlar ve ötekileştirir. “Öteki” günlük hayattan ve toplumdan dışlanan şahıstır (Yani ırkçılığa maruz kalan şahıs). Tarihin bu özel zamanında Müslüman/Arap topluluklarına karşı artan ırksal profillemenin farkında olmak profillemeye tanımak önemlidir. İslamofobi, Avrupa merkezli ve oryantalist düşünce sisteminde mevcut bulunan "Müslüman/İslam tehdidi" algısına dayalı olarak Müslümanlara karşı nefret, korku ve düşmanlık beslemektir.

Kolluk kuvvetinden güç alan devlet ve birbirlerinden cesaret bulan insanlar, toplumda aşırı gözetimin (ırksal profillemeye) artmasına yol açar. Bu yöntem azınlık konumundaki insanları (mesela Mark) yönetmenin bir formülüdür– kişiye hakları tanınmaz veya ulusal güvenlik bahanesiyle hakları gözardı edilir. Bu kişiler kanunun koruması dışında bırakılırlar.

IRKSAL PROFİLLEMENİN VE ŞİDDETİN ETKİLERİ VE SONUÇLARI

İrksal olarak profillenen gruplarının ve şahısların üzerinde bir sürü fiziksel, psikolojik, ve sembolik etkiler görülür. *The Ontario Human Rights Commission on Racial Profiling*'e² göre, ırksal profillemeye maruz kalanlar genel olarak, negatif psikolojik etkileri tecrübe ederler, düşük derecede kendine saygı ve güven sahibi olurlar, eğitime erişimleri azdır veya kolay değildir, çocukların kriminalize edilmesiyle karşı karşıya gelirler ve işten ya da okuldan geri çekilirler.

Bazı profillemelerdeki olaylar ırkçı küfürler ve yorumları kapsar ve bu kişinin haysiyetini etkiler. Bazı insanlar profillemeden dolayı direk finansal kayıplara (yasal ücretler, istihdam geliri kaybı) uğramışlardır. Ebeveynler çocukların yaşadıkları profillemeden dolayı duygusal ya da psikolojik etkiler yaşarlar. Araştırmanın bazı katılımcıları, sırf ırk, renk, etnik köken veya soydan dolayı toplumun sorunlarının suçlusunu olarak hissettirildiklerini dile getirmişlerdir.³

The Ontario Human Rights Commission on Racial Profiling ayrıca ırksal profillemenin fiziksel etkilerini (otoriterlerin şahıslara karşı, ırk, renk, soy, etnik köken, ve dinden ötürü fiziksel veya agresif tepkileri) inceler. Mesela, bazıları üzerlerindeki bütün çamaşırları çıkararak arandıklarını ifade etmiştir. İrksal profillemeye ile ilgili olaylarda aşırı kuvvetten dolayı fiziksel yara/sakatlıklarla ilgili birçok örnek vardır.

Şiddetin, özellikle kadınları etkileyen, diğer formlarının arasında; depresyon, utanç hissi, özerkliğin kaybı, posttravmatik stres bozukluğu, yeme bozuklukları, madde bağımlılığı, eminyetli / güvenli bir çevre sağlayamamak, daha yüksek intihar oranı, hapsedilmekte ve alıkoyulma korkusundaki artış gibi psikolojik etkileri ile şiddetli ölüm vakalarının artışı, yüksek oranlarda cinsel saldırılar, tecavüz ve cinayet (kayıp ve öldürülmüş yerli kadınlar) yer almakta.⁴

İrksal profillemeye maruz kalan yerli ve renkli-tenli insanlara destek olma ve konu ile ilgili az da olsa bilinçli yazılmış önemli kaynaklar bulunmaktadır. Aynı zamanda, muhtelif konularda hizmet veren kurumların olumsuz muamelesinden dolayı, ırkçılığa maruz kalmış şahıslar (legal statü sahibi olmayanlar dahil) genel toplumun yararlandığı hizmetlerden faydalanmıyorlar. İrksal profillemeye, özellikle genç ve yetişkin kesimde muhtelif kurumlara (ceza, adalet sistemi, yasa uygulamaları, gümrük ve sınır kontrolleri, ve eğitim sistemi) olan kamu güveninin azalmasına neden oluyor. Tarih boyunca, belirli gruplar her zaman ırksal olarak profillenmiş ve gözetlenmiştir ki bu da bu grupların çoğunun hapishaneler ile özdeşleştirilmesine sebep oluyor.⁵

IRKSAL PROFİLLEME İLE İLGİLİ İSTATİSTİKLER

BC Sivil Özgürlükler Derneği'nin (BC Civil Liberties Association/ BCCLA) Irksal Profilleme Çalışmasından⁶

- **1994:** Sistemik Irkçılık Ontario Kurulu (Ontario Commission on Systemic Racism) Metropolitan Toronto çevresinde oturan 1,300 kişi ile görüştü. Sonuçlara göre, siyahların, beyaz ve Uzak Doğululara kıyasla polis tarafından bir kez durdurulmaları iki katı kadar ve birden fazla kez durdurulmaları isedört katı kadar daha olasıdır. NDP 1,257 kişi – 417'si siyah zenci, 405'i Çinli, ve 435'i beyaz – ile telefon görüşmesinde bulundu. Geçen iki senede, siyah erkeklerin yüzde %43'ü polis tarafından durdurulduklarını bildirirken, beyaz erkekleri sadece %25'i durdurulduğunu belirtti.
- **2003:** Kanadalıların %48'i Arap ve Müslüman kesimlerin profillenmesini tasvip ettiklerini bildirdiler. Ayrıca 2005'teki ulusal bir ankette (Ipsos Reid), Müslüman ve Arapların ırkçılığın en çok hedefi olan grup olduğu belirtilirken (%38'lik bir oranla) – bu sonucun en büyük etkeni de 11 Eylül saldırılarının sonrasında izlenen politikalaradır.
- **2005:** Verilere göre, Kingston Ontario'da (geneli beyaz olan bir şehir) polisler, beyaz bir insana kıyasla, siyah bir şahsı 3.7 kez daha fazla durduruyor ve Aboriginal (yerli) bir şahsı 1.4 kez daha fazla durduruyor.
- Kanada araştırma verilerine göre bir grup siyahın benzeri durumdaki beyaz gruba göre durdurulmaları oranı 4 katı olup, üzerlerinin aranmaları 6 katı oranındadır.

Afrika Kanadalı Topluluk Koalisyonu'nun (African Canadian Community Coalition) Irksal Profilleme Çalışmasından⁷

Kanada Sivil Özgürlükler Birliği'nin (Canadian Civil Liberties Association) 1993'te 150 genç ile yaptığı ankete göre:

- Polisle etkileşime giren azınlıkların %71'i, beyazların ise %50'si olumsuz tecrübeler yaşadıklarını söylediler. Birkaçının iddiasına göre sorgulama sırasında polis memurlarının ırkçı ve küçük düşürücü sözlerine maruz kaldılar.

Profesör Scot Wortley, Olağan Şüpheliler: Irk, Polis Engelleri ve Ceza Adaletsizlik Algısı, 1994

- Polis tarafından durdurulanların %28.1 Afrikalı-Kanadalı ama sadece %18.2'si beyaz ve %14.6'sı Çinli
- Geçen iki senede polis tarafından “adaletsizce” durdurulduğunu belirtenlerin %11.7'si Afrikalı-Kanadalı ama sadece %2.1'i beyaz ve %2.2'si Çinli
- Geçen iki senede polis tarafından durdurulduğunu belirten erkeklerin %42.7'si Afrikalı-Kanadalı ve %22.1'i beyaz veya Asyalı

Dr. Philip C. Stenning, Kanada Polis-Irk İlişkileri Merkezi (Canadian Centre for Police-Race Relations), 1994:

Afrikalı-Kanadalılar: polis tarafından daha çok küfür ediliyorlar (%58.8 siyahlar, %38.3 beyazlar, %43.6 başka gruplar) ve ırkçı sınıflara daha çok maruz kalıyorlar (%31.4 siyah %5 başka gruplar)

- Hafif suçlara karşılık verirken, polisler Afrikalı-Kanadalılara, başka gruplara kıyasla, daha çok silah kullanıyorlar (%25 siyah % 6.7 beyazlar, %6.7 başka gruplar)

KAYNAKLAR VE BAĞLANTILAR

Polis tarafından durdurulduğunda haklarını bilmek önemlidir. Ancak, polisle arandaki diyalog sırasında Polisin sana karşı takındığı tavır; ten rengine, aksanına, tonuna, giyimine, ismine, vatandaşı olduğun ülkeye, veya durdurulduğun zaman nerede / niye olduğuna göre değişkenlik gösterebilir ve sen bunların farkında dahi olmayabilirsin. Haklarınız polis tarafından korunsun da korunmasın da, aşağıdaki linklerde yer alan bilgiler faydalı olabilir:

The Arrest Handbook: A Guide to your Rights by BC Civil Liberties Association

<https://noii-van.resist.ca/wp-content/uploads/2007/05/arrest-handbook.pdf>

No One is Illegal (NOII): Detention and Deportation

https://noii-van.resist.ca/?page_id=98

BC Civil Liberties Association (BCCLA) on Racial Profiling

<https://bccla.org/wp-content/uploads/2012/03/2007-BCCLA-Report-Racial-Profiling.pdf>

African Canadian Community Coalition on Racial Profiling Factsheets

<http://crr.ca/divers-files/en/onGoing/racProf/rep/eRacProfRepRacProfFctSh.pdf>

No One is Illegal - Get the Facts

https://noii-van.resist.ca/?page_id=11

The Ontario Human Rights Commission on Racial Profiling

<http://www.ohrc.on.ca/en/what-racial-profiling-fact-sheet>

IRKSAL PROFİLLEME İLE ALAKALI BAZI GEÇMİŞ, YÜRÜRLÜKTE OLAN VE ARZEDİLEN YASALAR & OLAYLAR⁸

- **Sömürgeleştirilmenin başından beri – şimdi:** kaybolan ve öldürülen yerli kadınlarla ilgili yükselen sayılar
- **1876 – Indian Act (Kızılderili Kanunu)**
 - Yerli kültürünü silmek ve toprak ve kaynakları çalmak / sömürmek için tasarlandı.
 - Yerli insanların özerklik hakkını elinden alarak, Yerlileri tanımlar, yerinden çıkarır, haklarından mahrum eder, ve asimile eder.
 - Erkek soyuna bağlı olarak kimin Statü sahibi Kızılderili olup olmadığını tanımlar.
 - Bazı geleneksel törenleri (Potlatch & Sundance) yasaklar.
- **1910 – Canadian Immigration Act (Kanada Göçmenlik Kanunu)** tercih edilen ve edilmeyen ülkelerin listesi (İngiliz ve beyaz Avrupalı göçmenleri “tercih edilen” olarak tanımlar)

- **1914 – War Measures Act (Savaş Tedbirleri Kanunu)**
 - Irksal grupları tutuklamak, alıkoymak, ve sınırdışı etmek için hükümete yetki verir.
 - Japon-Kanadalıları hapsedmek ve mal ve mülklerine el koymak için kullanıldı.
- **1923 – Chinese Exclusion Act (Çinlileri Dışlama Kanunu)** – 1947’ye kadar Çinlilerin Kanada’ya göçü yasaklanmıştı.
- **1927 – Indian Act (Kızılderili Kanunu)** değişikliğinde, yerlilerin topraklarını tekrar almak için para toplamaları bir suç olarak tanımlandı ve cezası haptisti.
- **1942-1949 – Japon-Kanadalıları göz altına alındı ve tevkif kamplarına gönderildi.** Mal ve mülklerine el konuldu ve Kanada hükümetine satıldı.
- **1967 – Immigration Act (Göç Kanunu)** Daha adil bir seçme yöntemi yarattığını iddia eden Puanlama Sistemini takdim etti. Lakin “uygun” göçmenleri kapitalist-sömürgeci Avrupa-merkezli puanlama sistemine göre seçiyor.
- **1970 – Çevresel Siyah Irkçılığı**
 - Africville – Halifax, Nova Scotia yakınlarındaki siyah zenci yerleşmesi başka bir yere taşınmaya mecbur bırakıldı (burada bulunan siyahların rızası olmadan yapılmıştır). Yaşadıkları yerde karşılaştıkları fakirlik ve sağlık sorunları şunlardır: insan atık çukurları, bulaşıcı hastalıklar, sağlık hizmetleri, mezbaha, açık şehir çöplükleri, kömür işleme tesisi, tabakhane, ayakkabı fabrikası – bunların hepsi beyaz yerleşimciler tarafından, çevresel ırkçılık ve sınıf ayrımcılığından dolayı, arka bahçelerinde istenmedi.
 - Vancouver Şehir Kurulu, Georgia Sokak Viyadüğünü (Georgia Street Viaduct) inşa ederek Hogan’s Alley’i (Vancouver’un siyah toplumunun bulunduğu yer) yıktı.
- **2002 – Immigration and Refugee Protection Act (IRPA) (Göç ve Mülteci Koruma Kanunu)** 1976 Immigration Act’ın yerine geldi.
 - **2002 – Anti-Terörist Kanunu** – polislere olağanüstü tahkik ve gözetme gücü verip, gerekçe olmaksızın tutuklama ve sadece ufak bir şüpheden dolayı sorgu için önleyici gözaltı yetkisi veriyor. Kanada’nın terörist faaliyeti tanımı belirsiz, kesin değil ve fazlaca genel.
 - Kanada, yetkililere karşı ifade, gösteri ve birlik/dernek/örgütlenme özgürlüklerinde kısıtlamalara ilişkin muhalefetin veya eleştirinin bütün formlarını yok etmek adına anti-terörist ifadesini kullanıyor.
 - **2002 – Güvenlik Sertifikası** yeniden takdim edildi (ilk 1978 takdim edildi ve 1991’den beri hala aktif).⁹
 - Güvenlik tehditi olarak görülen Kanada vatandaşı olmayan şahısları, suçlu olmaksızın gözaltına almak ve ortadan kaldırmak için ortaya koyulan bu mekanizma süresiz alıkoymayı kapsıyor. Bu bağlamda yapılan tutuklamalar, gerçek kanıtlardan ziyade, “terörist organizasyonlarıyla” iddia edilen bağlantılara dayalıdır.
 - Bu yasal işlemler haksız yere yapılıyor çünkü: (1) sanık ve avukatı (Hükümetin avukat listesinde seçilir) gizli delile tam erişimleri yok (2) sanığın varlığı olmadan duruşma gizli bir şekilde olur.
 - Adalet kendi ilkelerini ve “suçlu olduğu kanıtlanana kadar kişi masumdur” temel ilkesini ihlal eder. Süresiz gözaltı yasağını ihlal ediyor.
 - **Göç ve Mülteci Koruma Kanunu altında “Çift Ceza”**¹⁰
 - Suç işlemiş ve vatandaşı olmayan kişileri daimi ikamet dışı (kaçak) yaşamaya mecbur bırakır ve işledikleri suçun (tanımsız) ciddiyetine göre, ceza adalet sistemi tarafından cezalandırıldıktan sonra, sınırdışı edilirler.
 - **2011 – IRPA’nın Yasa Değişiklikleri – Güvenli Sokaklar ve Toplumlar Kanunu**¹¹ Eğer ki çalışmaya ihtiyacı olan bir şahısın (yabancı) “sömürülme riski” yaşama ihtimali varsa, yabancı vatandaşlara çalışma izni vermez –yabancı vatandaşa sömürü

uygulayacak işvereni engellemek yerine yani sömüren işvereni cezalandırmak yerine, kurban (yabancı vatandaşı) cezalandırılıyor (açlığa ve belki de yasa dışı işlere yani suç işlemeye itiliyor).

- **2015-Anti-terörizm kanun tasarısı C-51¹²**
 - “Terörizm” terimindeki belirsizlik, kanunu uygulayan memurlara ve gizli ajanslara (hükümet adına istediklerini yapma özgürlüğü verir ve bunu ulusal güvenliği koruma adına yapılması gerekliliği ile bağdaştırır).Devletin kuvvet güçlerine istenmeyen faaliyetleri (mesela yerli özerklik ile alakalı sosyal adalet sorunları ile ilgili protestolar, çevre hakları, göçmen hakları, ve başka sosyal adalet ihlalleri) suç kapsamında değerlendirme gücü verir. .Bu kanun aynı zamanda bunlara da izin vermiş olur.
 - - gerekçe olmadan arama ve el koyma¹³
 - suçsuz gözaltının 3’den 7 güne kadar uzaması
 - “yüksek risk” olarak görülen kişilere yeni bir “uçma yasağı” kısıtlaması
 - mahkeme davalarının mühürlü olması
 - hakimler kişiler üzerine istediği yasağı (hakları bloke etme) koyar ve buna pasaport teslimi ve elektronik izleme ve yargılama dairesinden gitme yasağı dahildir ve potansiyel suçlu muamelesi yaparak maksimum 5 yıl hapis cezası da verebilir.
 - Kanada Güvenlik İstihbarat Hizmetleri (Canadian Security Intelligence Services (CSIS)) şunlarla ilgili daha çok güce sahip olacak;
 - devlet kurumlarıyla daha özgürce özel bilgi paylaşma
 - tutuklama eşiğini düşürme (Kolay tutuklamanın yolunu açar): kanun uygulama birimleri eğer bir terörist hareketi meydana geldiğini düşünüyorsa birini tutuklayabilir. (terörist ve terörist eylem nedir? Bu tanımlamaların halen tam olarak yapılmadığını unutmamak gerekli)
 - "Radikalleşmiş" olma şüphesi olanlara gönderilen online iletişime meydan okumak için online olabilir.
 - şüphelinin seyahat planlarına ve finansal işlemlerine mani olmak
- **2015 – Barbar Kültürel Uygulamalara Sıfır Hoşgörü Kanunu S-7¹⁴**
 - Çok eşliliği (polyigami) uygulayan göçmenlerin Kanada’ya girişlerine engeller ve Kanada’da yaşayan ve çok eşliliği uygulayanlardan kurtulmayı hedefler.
 - Erken veya zorlu evliliklere ilişkin bazı uygulamaları suç olarak kabul eder. (Kanada’dan bir çocuğu böyle bir evlilik amacı ile yurt dışına çıkarmak buna dahildir). Kadınlara dayanışma gruplarına karşı şiddet için, bu kanun şiddeti bildiren ve şiddete karşı destek alan marjinal topluluklar için başka bir kurumsal bariyer yaratıyor.¹⁵
- **2015- Kanada Vatandaşlığın Güçlendirilmesi Yasası (C-24)**
 - Kanada hükümeti terörizm, vatana ihanet ve diğer suçlardan mahkum olan çifte vatandaşların vatandaşlığını iptal edebilir.
 - Kanada dışında doğmuş veya Kanada’da doğmuşsan ve başka vatandaşlığa sahip veya başka bir vatandaşlık almaya uygunsan, şimdi ikinci-sınıf statüsüne sahip olmakla birlikte vatandaşlığın elinden alınabilir.¹⁶

Irksal Profillemeyi ve Şiddeti Durdurun!

*Ad Hoc Committee Against Racial Profiling & Racial Violence tarafından yapıldı
Coast Salish Territories (Vancouver, BC, Canada)
Agustos 27, 2015*

Biz saygılı bir şekilde toplantılarımızın & ilişkilerimizin Coast Salish insanların geleneksel bölgesinde gerçekleştiğinin farkındayız. Biz yerlilerinin egemenlik ve özerkliklerini kabul ediyoruz. Kaplumbağa Adasında yaşayan yerli insanların topraklarının, toplumların, ve kişilerin işgaline ve ırksal şiddet/profillemeye son verilmesi için çağrıda bulunuyoruz.

¹ Razack, S. (2002). *Race, Space and the Law: Unmapping a White-Settler Society* (pp. 1-2). Toronto: Between the Lines.

² The Ontario Human Rights Commission on Racial Profiling.

³ Ibid.

⁴ Canadian Research Institute for the Advancement of Women (http://www.criaw-icref.ca/sites/criaw/files/VAW_ENG_LongFinal.pdf) & Ottawa Rape Crisis Centre (<http://www.orcc.net/resources/factsheets>)

⁵ The Ontario Human Rights Commission on Racial Profiling.

⁶ Bahdi et al. (2010). Racial Profiling (pp. 84, 33-35, 43). Vancouver: B.C. Civil Liberties Association.

⁷ African Canadian Community Coalition on Racial Profiling.

⁸ Vancouver Status of Women. (2008). History in our Faces on Occupied Land: A Race Relations Timeline:

<http://www.vsw.ca/Documents/RRTimelineJune10thFINAL.pdf>.

⁹ http://www.thestar.com/news/canada/2007/10/23/ottawa_tackles_terror_laws.html & <http://www.cbc.ca/news/canada/security-certificates-and-secret-evidence-1.777624>

¹⁰ <http://www.solidaritycrossborders.org/solidarity-city/solidarity-city-journal/what-is-double-punishment>

¹¹ <http://www.cbc.ca/news/canada/9-key-elements-of-the-crime-bill-1.995701> & <http://ccla.org/wordpress/wp-content/uploads/2011/10/CCLA-Brief-C101.pdf>

¹² <http://www.cbc.ca/news/politics/anti-terrorism-powers-what-s-in-the-legislation-1.2937964>

¹³ <http://www.globalresearch.ca/canadas-antiterrorism-bill-c-51-a-legal-primer-expands-the-powers-of-canadas-spy-agency-allows-arrest-on-mere-suspicion/5436727>

¹⁴ <http://outburstmovement.com/2014/12/stop-bill-s-7-proposed-zero-tolerance-for-barbaric-cultural-practices-act/>. Bu Kanun Göçmenlik ve Mülteci Koruma Yasası (IRPA), Sivil Evlilik Yasası ve Ceza Kanunu tadil etmektedir.

¹⁵ <http://schliferclinic.com/if-passed-the-zero-tolerance-for-barbaric-cultural-practices-act-will-pose-another-institutional-barrier-to-marginalized-communities-reporting-violence-and-receiving-support/>

¹⁶ <http://www.ctvnews.ca/canada/what-dual-citizens-need-to-know-about-bill-c-24-the-new-citizenship-law-1.2426968>